

БАРЬЕРЫ НА ПУТИ СОЗДАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ

Александра Мазаник

Архитектурный факультет, Белорусский национальный технический университет, пр. Независимости 150, 220013 Минск
E-mail: amazanik@mail.ru

BARRIERS ON THE WAY TOWARDS THE CREATION OF THE BARRIER-FREE ENVIRONMENT

Abstract

This paper concerns the features of creation the barrier-free object-spatial environment. The article shows, that the accounting requirements of physically debilitated people are very important during designing of public and specialized architectural objects. The next very important aspect – the necessity to implement principles and approaches to this problem in the educational process.

Streszczenie

W artykule omówiono szczególne cechy tworzenia przestrzennego środowiska bez barier. W procesie projektowania obiektów użyteczności publicznej, szczególnie w przypadku obiektów specjalistycznych, uwzględnienie potrzeb osób niepełnosprawnych ma ogromne znaczenie. Dlatego istotną jest konieczność stosowania konkretnych zasad oraz podejścia do tego problemu. Równie ważne staje się nauczanie studentów tej problematyki w trakcie trwania ich studiów.

Keywords: disabled people; barrier-free environment; universal environment; accessible to disabled people environment; physically handicapped people+

Słowa kluczowe: niepełnosprawni; środowisko bez barier; środowisko uniwersalne; środowisko dostępne; osoby z ograniczeniami fizycznymi

ВВЕДЕНИЕ

Создавая мир вокруг себя, мы ориентируемся на особенности и разнообразные требования большого количества людей, пытаемся удовлетворить их потребности и учесть пожелания. В этой ситуации лозунг инвалидов-колясочников «Мы разные – мы равные» чрезвычайно показателен и актуален. Сегодня огромное внимание мы уделяем вопросам адаптации архитектурной среды не только к требованиям среднестатистического жителя, но и специфических групп пользователей: детей, стариков, инвалидов и т.д. Главная проблема в этом процессе, на мой взгляд, заключается в том, что требования эти не только чрезвычайно разнообразны, но и зачастую противоречивы, и благоустраивая

мир для одних, мы неминуемо создаем проблемы для других.

1. КОМУ НУЖНА БЕЗБАРЬЕРНАЯ СРЕДА

Сегодня уже ни для кого не новость, что каждый человек рано или поздно попадает в ситуацию, когда привычные действия выполняются с трудом, а казалось бы, безопасная и рационально организованная предметно-пространственная среда превращается в полосу препятствий.

Причины этого разнообразны: рождение ребенка, болезнь, травма, инвалидность, необходимость перенести тяжелый чемодан, возрастные

изменения, в конце концов. Можно искать контраргументы: ребенка на руках придется носить всего год, перелом заживет за пару месяцев, а таскать чемоданы может специально нанятый грузчик. Вот с инвалидностью и старостью сложнее – это состояния, к сожалению, необратимые. Построим для таких людей больницы, дома престарелых и инвалидов, хосписы, другие специальные здания... и нет проблемы.

Двадцать лет назад архитекторы, проектирующие жилые дома, искренне удивлялись, зачем их проекты согласовывать с обществом инвалидов. Я неоднократно слышала от них фразу: «В моем доме не будут жить инвалиды-колясочники».

Для того, чтобы изменить общественное мнение потребовалась многолетняя работа большого количества специалистов. В профессиональный лексикон архитекторов вошло понятие «физически ослабленные лица» (ФОЛ) (в России – «маломобильные группы населения»), появилось осознание причастности к проблеме каждого человека, необходимости учета требований ФОЛ при проектировании всех архитектурных, градостроительных, ландшафтных объектов, а не только специальных зданий, появился термин «безбарьерная среда».

У нас в стране к ФОЛ принято относить следующие категории граждан: инвалидов, людей с ограниченными возможностями передвижения (престарелых, лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата, беременных женщин, взрослых с детьми на руках или в колясках, детей дошкольного возраста), а также травмированных и людей, страдающих хроническими заболеваниями[1].

Мы наконец нашли ответ на вопрос: «для кого и зачем нужна безбарьерная среда?», на очереди вопрос «как создать безбарьерную среду?».

2. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА

Исследования, посвященные организации безбарьерной предметно-пространственной среды для социально уязвимых категорий населения (включая инвалидов, престарелых и семьи с детьми), на архитектурном факультете Белорусского национального технического университета начали проводиться еще в девяностые годы прошлого века под руководством профессоров Иодо И.А., Хачатрянц К.К., Агранович-Пономаревой Е.С. [2]. В этой работе значительно помог анализ накопленного мирового опыта создания безбарьерной среды, в том числе и польского [3].

В результате этих исследований был внесен ряд изменений в Строительные нормы и правила для общественных и административных зданий, действовавшие на тот момент, затем в Строительные нормы Беларуси («Градостроительство», «Улицы и дороги городов, поселков и сельских населенных пунктов», «Жилые здания»). Действующий сегодня Технический кодекс установившейся практики (ТКП) «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки» также включает ряд соответствующих положений. В 2005-2010 г.г. были утверждены ТКП для зданий и помещений специальных общеобразовательных и вспомогательных школ (школ-интернатов), детских дошкольных учреждений, детских реабилитационно-оздоровительных центров, специальных зданий для ФОЛ (жилых и общественных) (разработчики Агранович-Пономарева Е.С., Гаврикова Г.М., Лазовская Н.А., Мазаник А.В., Реутская И.П., Хачатрянц К.К. и др.), в которых учитывались требования различных контингентов пользователей [4, 5].

В 2010 году был разработан и утвержден Государственный стандарт Республики Беларусь «Среда обитания для физически ослабленных лиц. Основные положения», обобщивший накопленный опыт [6].

3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

Государство и гражданское общество прилагают массу усилий для решения проблемы создания безбарьерной среды в кратчайшие сроки. В США, к примеру, подобная работа проводится целенаправленно с конца пятидесятих годов прошлого века [3].

В 2007 году в рамках Государственной программы о безбарьерной среде жизнедеятельности ФОЛ на 2007-2010 г.г. по инициативе Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь группа преподавателей АФ БНТУ (Агранович-Пономарева Е.С., Лазовская Н.А., Мазаник А.В., Хачатрянц К.К.) были привлечены к созданию классификатора зданий и сооружений и определению показателей и параметров, учитывающихся при мониторинге и определении уровня безбарьерности среды. Кроме прочего, мы разработали схемы натурных обследований жилых и общественных зданий различных типов, а также дворовых территорий, улиц и парков. В настоящее время выполняется следующий этап данной программы на 2011-2014 г.г., однако уже сегодня можно увидеть ряд недостатков в ее реализации.

БАРЬЕРЫ НА ПУТИ СОЗДАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ

Инициативы сверху предполагают иерархическую ответственность подчиненных за выполнение поставленных задач. Отчитываясь о результатах работы в 2010 году, чиновники Министерства социальной защиты заявили, что почти 60 процентов зданий адаптировано к требованиям ФОЛ.

По мысли председателя Центрального правления Белорусского общества инвалидов В.П.Потапенко, высказанной в одном из его интервью, благую идею создания инклюзивной (равнодоступной для всех) среды обитания можно уничтожить на стадии проектирования, строительства или эксплуатации и обслуживания. Тому есть немало количество примеров, в том числе и в Минске.

Государство, безусловно, делает много. Входы в общественные здания, начиная с оперного театра, подземные переходы, станции метро, городские площади действительно оборудуются пандусами, подъемниками, лифтами, тактильными полосами и так далее. В городе появились автобусы, пригодные для провоза детских или инвалидных колясок, курсируют даже поезда со специально оборудованными вагонами. Вот только ФОЛ на улицах больше почему-то не становится. Во-первых, большинство из них не в состоянии преодолеть барьеры на выходе из квартиры во двор, добраться до ближайшей остановки, до объектов первичного обслуживания. Во-вторых, аптеку, поликлинику, продуктовый магазин, отделение банка мы посещаем гораздо чаще, чем оперный театр и дом правительства. В-третьих, пандус на входе совсем не означает, что ваша коляска войдет в дверь, а за входной дверью вас не ждет, например, лестница. В-четвертых, часто можно видеть избыточные меры, например, излишнее дублирование пандусов там, где нужен один или даже не нужно вовсе, а достаточно указателя, показывающего, в каком направлении двигаться, чтобы преодолеть препятствие.

Небольшой пример. С одной стороны аванплощади перед кинотеатром установлены два красивых, удобных, безопасных пандуса, дублирующих лестницу и гасящих перепад уровня покрытия около метра (рис. 1). С другой – естественный пологий уклон. Если знать заранее куда двигаться, достаточно пройти 10 метров, обогнув пандус, альпийскую горку и дерево, и вы окажетесь на другом уровне (рис. 2). Зато в соседнем с кинотеатром здании размещается аптека с крыльцом, оборудованным пандусом, наклонная часть которого параллельна лестнице (уклон марша около 40°) (рис. 3,4). Мне не хватило физической силы затолкать по этому пандусу детскую прогулочную коляску с ребенком, и в аптеку я так и не попала.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4

4. ОТНОШЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Наиболее активной и заинтересованной в вопросе создания безбарьерной среды частью ФОЛ являются инвалиды-колясочники. По мере сил они подталкивают общество к решению проблемы, безустанно напоминают о ней, критикуют сделанное, предлагают пути решения, контролируют качество работ. Без их участия мы не сдвинулись бы с мертвой точки.

Однако, зачастую их суждения наивны и односторонни. Например, бурю негодования со стороны инвалидов вызвало положение СТБ 2030-2010 о том, что не все помещения должны быть доступны и приспособлены для ФОЛ. В СТБ приводятся объекты, на которые не распространяются его требования, т.е. не доступные для ФОЛ: это открытые территории и помещения, пребывание в которых может быть связано с опасностью для жизни и здоровья ФОЛ; объекты, пребывание в которых требует особой подготовки; объекты, представляющие историко-культурную ценность, изначально не адаптированные к возможностям ФОЛ и не поддающиеся адаптации без существенного изменения

функциональных и визуальных характеристик; отдельные квартиры в многоквартирных жилых домах, отдельные блок-квартиры в блокированных жилых домах, одноквартирные жилые дома, жилые ячейки общежитий, номера гостиниц, не предназначенные непосредственно для проживания домохозяйств с ФОЛ. Речь тут идет лишь о разумном подходе, и права инвалидов ограничиваются наравне с правами прочих категорий граждан: ну не стоит предусматривать беспрепятственный (в том числе и безбарьерный) вход, допустим, в техническое помещение над лифтовой шахтой – туда должен допускаться только специально обученный работник. И каждую стройплощадку адаптировать нет смысла. И *каждый* вход в парк или в здание тоже, важно проинформировать человека о том, где находится вход адаптированный.

5. КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ БЕЗБАРЬЕРНАЯ СРЕДА

Кроме всего прочего, в СТБ 2030-2010 сформулированы основные принципы формирования безбарьерной среды: предметно-пространственная среда должна быть универсальной, равно безопасной и комфортной для всех; универсальная среда должна создаваться при проектировании любого общедоступного объекта градостроительного или строительного проектирования и любого элемента этого объекта (принцип локальной универсальности); в универсальной среде не должно быть непреодолимых /труднопреодолимых барьеров не только в границах отдельных общедоступных объектов, но и на пешеходных путях, соединяющих эти объекты между собой (принцип непрерывности).

Адаптированные пешеходные пути должны быть подведены в первую очередь к остановкам общественного транспорта; автостоянкам личных автомобилей; доступным для ФОЛ входам во все объекты общественного обслуживания и на открытые пространства самообслуживания; адаптированным входам на предприятия с рабочими местами для инвалидов; главным входам в жилые дома общего типа и в дома с квартирами для престарелых и инвалидов; главным входам и входам на участки специальных объектов проживания и обслуживания ФОЛ; переходам через транспортные артерии (железные дороги, автодороги, улицы, проезды и так далее).

Выполнить все эти требования с насюда за короткий промежуток времени не реально. Отсюда ряд перекосов и недоработок. К примеру, на одной из станций Минского метро несколько лет стоял лифт, позволяющий попасть на платформу

инвалидам-колясочникам. Но только один – спустись, покатайся и возвращайся обратно. Сейчас станций, оборудованных лифтами, подъемниками и пандусами, уже несколько. А вот попасть на станции пересадки с одной ветки метро на другую или на станцию, обслуживающую железнодорожный вокзал, по-прежнему сложно, хотя они наиболее востребованы.

Возможно, стоило бы не расплывать усилия, а выделить в столице, допустим, пилотный микрорайон, по всем правилам организовав в нем безбарьерную предметно-пространственную среду. Там можно было бы проверять теоретические положения, просчитывать социальную и экономическую эффективность решений, внедрять новые материалы и технологии, учить специалистов и чиновников, не вывозя их в Барселону или Турин.

6. ВНЕДРЕНИЕ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Знакомство студентов-архитекторов и студентов-дизайнеров с различными категориями пользователей архитектурных объектов, в том числе ФОЛ, их требованиями к организации предметно-пространственной среды происходит постепенно. На втором курсе из дисциплины «Со-

циальные основы архитектурного проектирования» («Экологические основы и социальные обоснования архитектурного проектирования») студенты узнают о различных категориях ФОЛ, знакомятся с нормативной базой. Полученные теоретические знания они закрепляют в практических занятиях и архитектурном проектировании. В пятом семестре читается курс «Инженерное обеспечение объектов архитектуры, градостроительства и ландшафтной архитектуры» («Инженерное обеспечение объектов архитектуры и дизайна»), где студенты знакомятся с примерами учета требований ФОЛ при благоустройстве городских территорий, техническими параметрами инженерного оборудования для создания безбарьерной среды в жилых и общественных зданиях. На лекциях по «Интерьеру и предметному дизайну» выявляют влияние психофизических особенностей ФОЛ на организацию внутреннего пространства [7]. В результате, часть студентов осознанно выбирает для преддипломного и дипломного проектирования, магистерских работ темы, напрямую связанные с организацией безбарьерной среды, с проектированием специальных зданий для разных категорий ФОЛ. [8,9]. Это радует и вселяет надежду на то, что нам удастся преодолеть все барьеры.

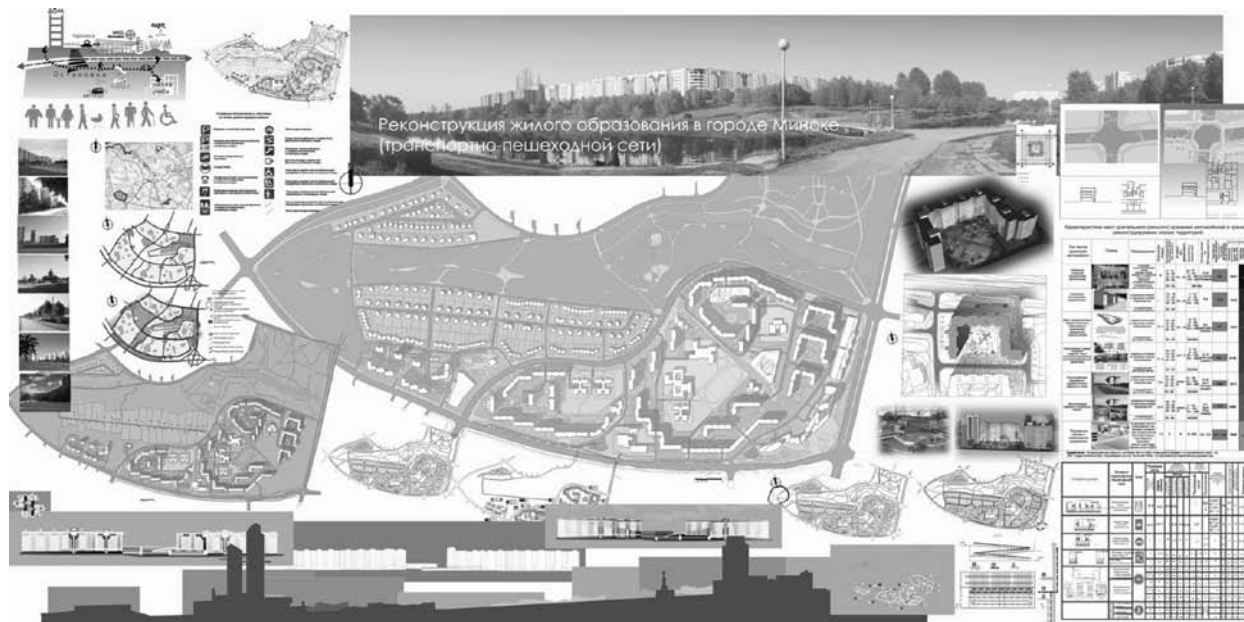


Рис. 5 Дипломный проект «Реконструкция транспортно-пешеходной сети жилого образования в г.Минске», дипломник – Иваницкая Е.В., руководители – Мазаник А.В., Хачатрянц К.К.)

ЛИТЕРАТУРА

1. **СТБ 2030-2010. (2010)**, Среда обитания физически ослабленных лиц. Основные положения. – Минск: Минстройархитектуры Республики Беларусь, – 43 с.
2. **Иодо, И.А. (2003)**, Создание среды для инвалидов: исследования и экспериментальное проектирование/ И.А. Иодо, К.К. Хачатрянц, Е.С. Агранович-Пономарева/ Архитектура и строительство. - №5. – с. 18-21
3. **Лазовская, Н.А. (2003)**, Доступность среды как норма жизни/ Н.А. Лазовская, А.В. Мазаник/ Архитектура и строительство. - №5. – с. 22-25.
4. **Лазовская, Н.А. (2011)**, Специальные школы. Нормативная база проектирования/ Н.А. Лазовская, А.В. Мазаник //Стандартизация. - №3. – с.31-33
5. **Хачатрянц, К.К. (2010)**, Проектирование специальных зданий для физически ослабленных лиц. // К.К. Хачатрянц, А.В.Мазаник, Н.А. Лазовская // Стандартизация. - № 5. – С. 26-27.
6. **Хачатрянц, К.К. (2010)**, Государственный стандарт Республики Беларусь «Среда обитания для физически ослабленных лиц. Основные положения» // К.К. Хачатрянц, А.В.Мазаник, Е.А. Иваницкая // Стандартизация. - № 5. – С. 24-25.
7. **Агранович-Пономарева, Е.С. (2009)**, Ребенок в мире взрослых. Создание интерьера с учетом психологических особенностей человека // Е.С. Агранович-Пономарева, А.В. Мазаник, Я.С. Жарновецка // Белосток: Издательство Политехники Белостокской, – 201 с.
8. **Хачатрянц, К.К. (2010)**, Преобразование транспортно-пешеходной сети на жилых территориях крупных и крупнейших городов. Проблемы и пути их решения/ К.К. Хачатрянц, А.В. Мазаник, Е.В. Таберко, Е.В. Иваницкая//Техническое нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. - №6. – с.26-30
9. **Хачатрянц, К.К. (2011)**, Безбарьерная среда должна быть непрерывной/ К.К. Хачатрянц, А.В. Мазаник, Е.В. Иваницкая//Архитектура и строительство. - №3. – с.70-73